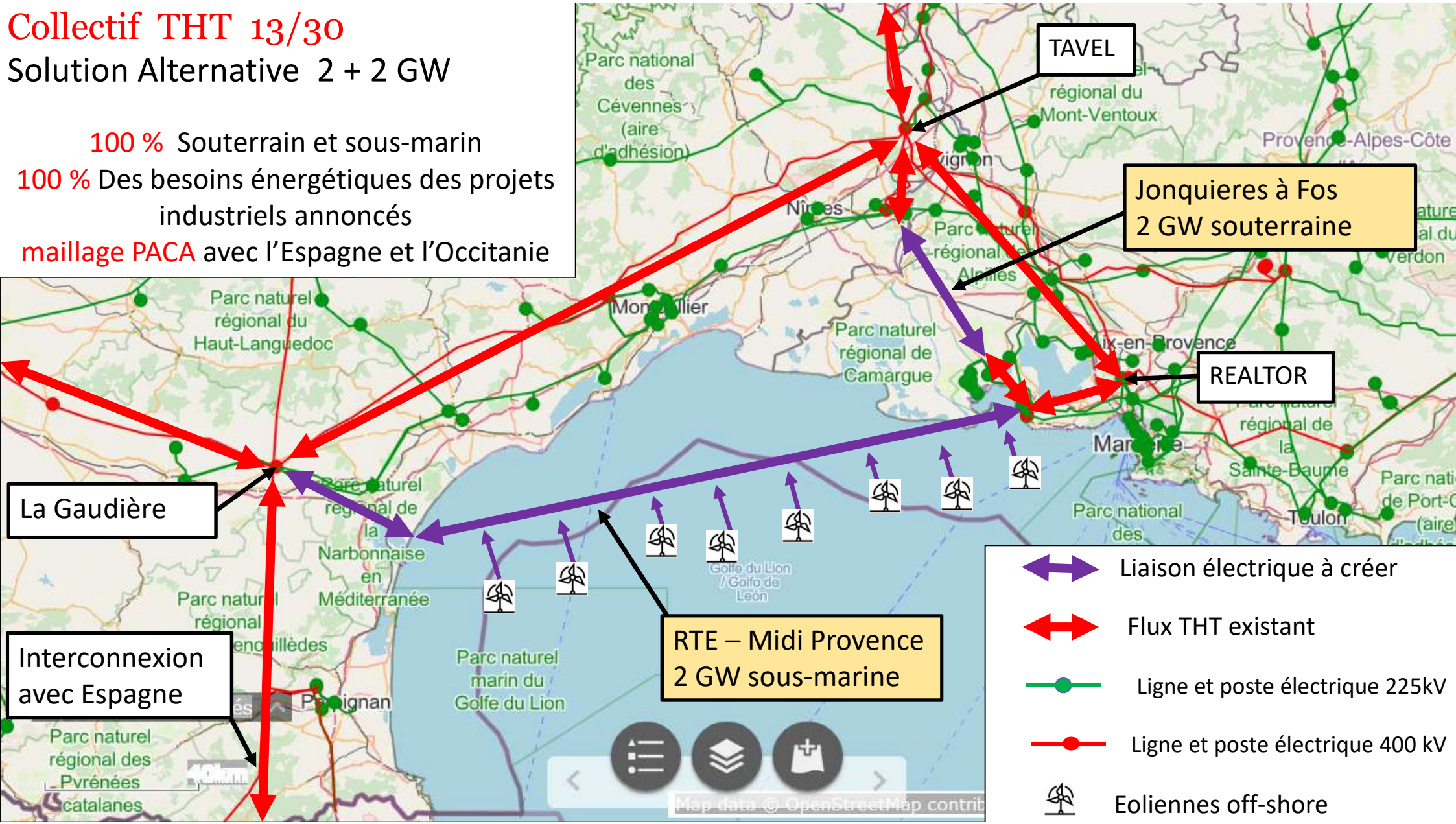
Collectif THT 13/30

Solution Alternative 2 + 2 GW

100 % Souterrain et sous-marin

100 % Des besoins énergétiques des projets industriels annoncés

maillage PACA avec l'Espagne et l'Occitanie



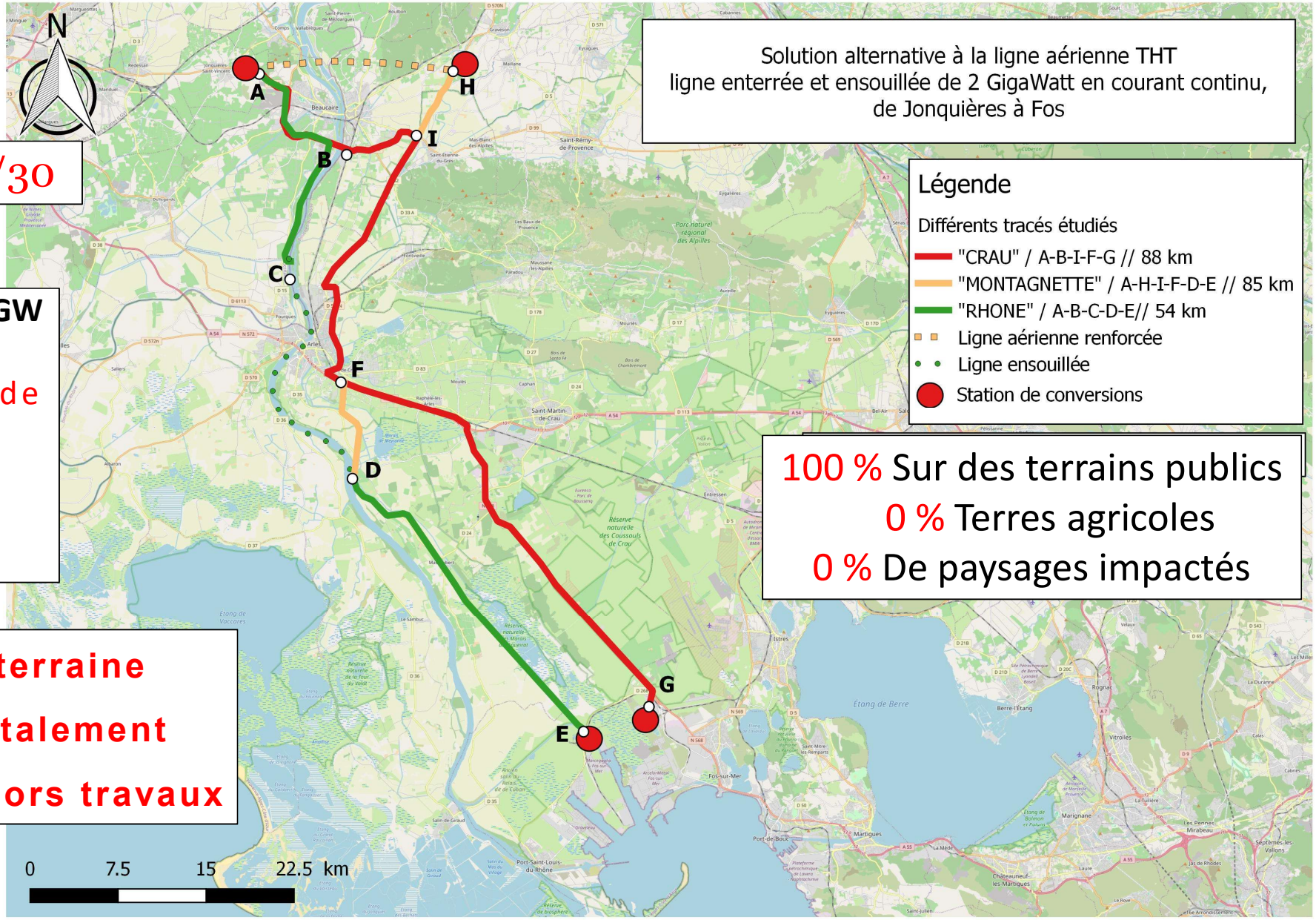
Collectif THT 13/30

Emprise au sol pour 2 GW en CCHT:

- 1,55 à 4 mètres de large
- 2 mètres de profondeur

(technique RTE)

Solution souterraine environnementalement peu impactante hors travaux



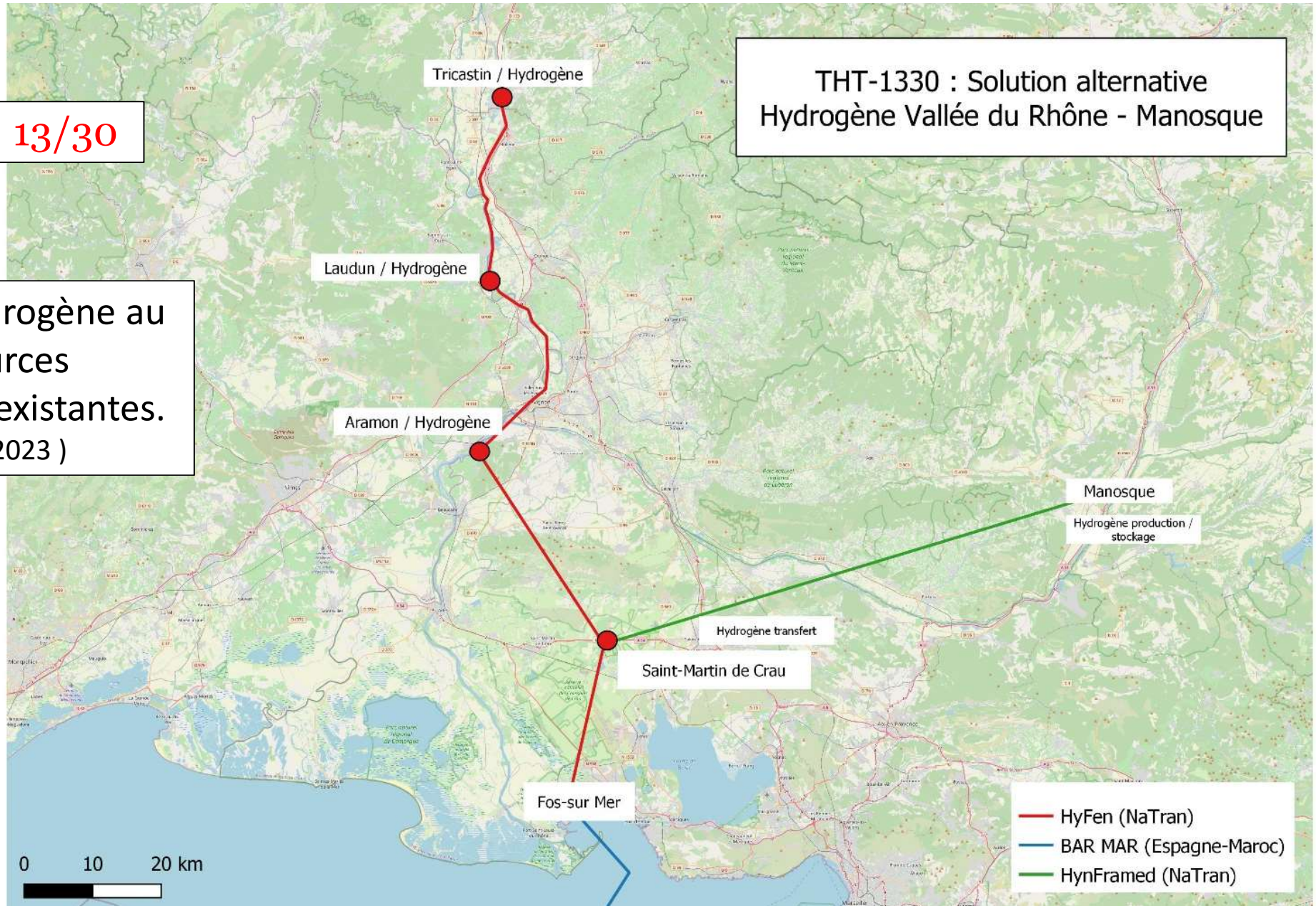
100 % Sur des terrains publics

0 % Terres agricoles

0 % De paysages impactés

Collectif THT 13/30

Produire de l'hydrogène au plus près des sources électriques déjà existantes.
(NaTran & RTE, juillet 2023)



Solution Alternative – Vallée du Rhône - Berre/Fos - Manosque

Collectif THT 13/30

	Giga Watt	Echéance	Solution	Commentaire
	1,2	2028	Renforcement réseaux RTE existants 400 kV et courant disponible	Travaux RTE en cours
	2	2032	Ligne RTE en Courant Continu (CC) enterré Jonquière-Fos	Permet le pilotage des flux via les convertisseurs
	2	2032	**Production française** d'H2 en vallée du Rhône (au plus proche de Tricastin) et ne pas attendre Barmar	En lien avec stockage chez GéoH2 (groupe Engie) + transport via Hynframed & HyFen (Natran) vers Fos/Manosque
	2	2035	Ligne RTE en Courant continu (CC) Midi Provence (mixte mer/terre)	Permet de récupérer la production éolienne offshore et de mailler PACA avec l'Espagne et l'Occitanie
	1 à 2 variable	2035	Eolien offshore Golfe de Fos	Raccordement en CC (cf décret octobre 2024) et synergie avec Midi Provence
TOTAL	8, 2 à 9,2	2035		Couvrent les besoins énergétiques annoncés

- Les 4 unités de Cycle Combiné au Gaz (CCG récentes moins de 20 ans) permettent (puissance cumulée = 1,8 GW) de fournir de l'électricité en cas de besoin. Ces CCG pourront être décarbonées à partir de 2032 via une combustion mixte avec H2 et/ou e-méthane.
- Appliquer systématiquement la sobriété et l'efficacité aux usages actuels et à venir,
- Autres solutions de stockage à étudier : Batteries et STEP en Vallée Durance/Verdon pour couplage avec production ENR

Solution Alternative – Vallée du Rhône - Berre/Fos - Manosque

Collectif THT 13/30

D'après RTE la solution du Collectif THT 13/30 couterait **12 X** plus cher que leur solution aérienne !

	Giga Watt	d'après SDDR 2024-RTE
Ligne aérienne THT - Courant Alternatif – Jonquière/Fos - RTE	4	300 M€ + coûts cachés
Ligne enterrée - Courant Continu – Jonquière/Fos - Collectif THT 13/30	2	1,2 G€ à 1,5 G€
Ligne sous marine - Courant Continu - Midi Provence - RTE	2	2 G€ à 3 G€

Les coût cachés du projet aérien de RTE :

- les indemnités foncières et agricoles,
- les compensations pour la biodiversité et les paysages,
- la « limitation du réseau existant»

(pour 1 nouveau pylône THT, ce sont 5 pylônes de tension inférieure à enlever, soit 900 pylônes de lignes 225 à 63 KV, pour 250 km de ligne à enterrer ! Soit de 175 M€ à 520 M€)

- les frais de justice

ATTENTION : La ligne sous marine, Midi Provence, permet de mutualiser les investissements pour les besoins de raccordement de l'éolien offshore. Il est anormal de comparer les coûts des deux solutions proposées sans tenir compte de ce raccordement indispensable dans la proposition de RTE !